



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
06 апреля 2016 года

Дело № А56-5859/2016

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Кузнецова М.В.,

рассмотрев дело по иску:

истец: Страховое публичное акционерное общество "Ингосстрах" (адрес: Россия 115230, Москва, ул. Варшавское ш. д.47 кор.4 оф.11Б; Россия 197110, Санкт-Петербург, Песочная наб. 40, ОГРН: 1027739362474)

ответчик: Общество с ограниченной ответственностью "СТК-Консалтинг" (адрес: Россия 195279, Санкт-Петербург, пр. Косыгина, д.2, корп.1, лит А, ОГРН: 1057812324712);

о взыскании 252 005руб. 02коп.

без вызова сторон

установил:

Страховое публичное акционерное общество «Ингосстрах» (далее – истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «СТК-Консалтинг» (далее – ответчик) о взыскании 252 005руб. 02коп. задолженности по договору №332792/09 от 21 августа 2009 года.

Определением суда от 05 февраля 2016 года дело назначено к рассмотрению в порядке упрощенного производства без вызова сторон в соответствии со статьей 228 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ). Ответчику предложено представить отзыв на заявленные требования. Лицам, участвующим в деле, предложено представить доказательства в обоснование своих доводов.

Исследовав представленные документы сторон, размещенные в информационно-телекоммуникационной сети Интернет в режиме ограниченного доступа арбитражный суд установил следующее.

Между сторонами по делу был заключен договор №332792/09 от 21 августа 2009 года, в соответствии с условиями которого ответчик, агент по договору, обязался от имени и за счет Ингосстраха осуществлять деятельность, направленную на заключение российскими и иностранными физическими и юридическими лицами с Ингосстрахом, как со страховщиком, договоров страхования.

В соответствии с п.2.1.10 договора, агент обязался принимать от страхователей страховую премию (взносы) по договорам страхования и ежемесячно, не позднее 5 числа месяца, следующего за отчетным, перечислять ее на расчетный счет Ингосстраха,

полностью вносить полученные наличные денежные средства, а также контролировать своевременную уплату страхователями страховой премии (взносов).

Статьями 309 и 310 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а односторонний отказ от исполнения своих обязательств не допускается.

Как следует из материалов дела, в период действия договора ответчик оказывал истцу предусмотренные договором услуги, что подтверждается счетами-отчетами за период с 01 января 2015 года по 31 января 2015 года и за период с 01 февраля 2015 года по 28 февраля 2015 года, на общую сумму 345 483руб. 16коп.

Кроме того, ответчику истцом были переданы бланки строгой отчетности в соответствии с журналом учета бланков строгой отчетности.

Однако ответчик, в нарушение принятых на себя обязательств по договору, сдал бланки полисов страхования с квитанциями к ним не в полном объеме, задолженность составила 252 005руб. 02коп., о взыскании которой заявлен настоящий иск.

В соответствии с ч.3 ст.70 АПК РФ, обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существования заявленных требований.

Поскольку надлежаще извещенный ответчик обстоятельства, на которые ссылается истец прямо не оспорил, возражений относительно существования заявленных требований суду не представил, то в силу ч.3 ст.70 АПК РФ указанные обстоятельства, на которые ссылается истец, считаются признанными ответчиком и исковые требования на них основанные подлежат удовлетворению, с отнесением расходов по госпошлине, на основании статьи 110 АПК РФ, на ответчика.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с ООО «СТК-Консалтинг» в пользу СПАО «Ингосстрах» 252 005руб. 02коп. задолженности и 8 040руб. расходов по госпошлине.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в срок, не превышающий десяти дней со дня принятия.

Судья

Кузнецов М.В.