



Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 50/52
<http://www.spb.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации
РЕШЕНИЕ

г. Санкт-Петербург
07 декабря 2015 года

Дело № А56-25408/2015

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2015 года.
Полный текст решения изготовлен 07 декабря 2015 года.

Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области в составе:
судьи Е.В. Новиковой

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Соколовой А.В.,

рассмотрев в судебном заседании дело по иску:

истец: Открытое страховое акционерное общество "Ингосстрах" (адрес: Россия 115998, Москва, ул.Пятницкая д.12 к.2; Россия 197110, Санкт-Петербург, Песочная наб.,40, ОГРН: 1027739362474; 1027739362474);

ответчик: Индивидуальный предприниматель Дементьев Вадим Владимирович (адрес: Россия 188845, пос.ст.Приветнинское, Ленинградская область, Военных строителей,3,34, ОГРН: 311470414000039);

о взыскании

при участии

- от истца: Петрова И.Н. по доверенности;

- от ответчика: не явился (извещен);

у с т а н о в и л :

открытое страховое акционерное общество «Ингосстрах» (далее ОСаО «Ингосстрах», истец) обратилось в Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области с иском к индивидуальному предпринимателю Дементьеву Вадиму Владимировичу (далее ИП Дементьев В.В., предприниматель, ответчик) о взыскании задолженности в размере 779598 руб. 72 коп.

В настоящем судебном заседании истец поддержал заявленные требования в полном объеме, не возражал против рассмотрения спора по существу.

Ответчик, извещенный надлежащим образом о месте и времени проведения судебного разбирательства, в судебное заседание не явился, заявление о рассмотрении спора в его отсутствие не представил.

В соответствии с пунктом 27 Постановления пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 20.12.2006 № 65 в случае, если лица, участвующие в деле, извещенные надлежащим образом о времени и месте проведения предварительного судебного заседания и судебного разбирательства дела по существу,

не явились в предварительное судебное заседание и не заявили возражений против рассмотрения дела в их отсутствие, судья вправе завершить предварительное судебное заседание и начать рассмотрение дела в судебном заседании арбитражного суда первой инстанции.

В связи с отсутствием возражений сторон против рассмотрения дела по существу, в данном судебном заседании, суд на основании пункта 4 статьи 137 Арбитражного процессуального кодекса РФ посчитал возможным завершить предварительное судебное заседание и рассмотреть спор по имеющимся материалам в отсутствие ответчика, в порядке статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса.

Исследовав материалы дела, заслушав представителя истца, суд установил следующее.

07.09.2012 между сторонами заключен договор № 1529160-191/12 (далее договор), в соответствии с условиями которого ИП Дементьев В.В. (агент) осуществляет от имени и за счет ОСАО «Ингосстрах» деятельность, направленную на заключение российскими и иностранными физическими и юридическими лицами с ОСАО «Ингосстрах» как со страховщиком договоров страхования следующих видов: страхование транспортных средств, добровольное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств, страхование мест в средстве транспорта, страхование от огня и других опасностей имущества физических лиц, страхование гражданской ответственности физических лиц, обязательное страхование гражданской ответственности владельцев транспортных средств (далее ОСАГО), добровольное медицинское страхование (далее ДМС), страхование от несчастных случаев.

В соответствии с пунктом 2.1.8. договора агент обязуется принимать от страхователей страховую премию (взносы) по договорам страхования в наличной форме и в течение 5 рабочих дней с даты выставления ОСАО «Ингосстрах» счета перечислять ее на расчетный счет истца либо полностью вносить полученные наличные денежные средства, номинированные в российских рублях, в кассу ОСАО «Ингосстрах», а так же контролировать своевременную уплату страхователями страховой премии (взносов).

Однако, ответчиком, в нарушении пункта 2.1.8. договора, не перечислена страховая премия на счет ОСАО «Ингосстрах» в размере 779598 руб. 72 коп. по 20 договорам страхования.

Агентом были сданы истцу бланки полисов страхования с квитанциями к ним, но денежные средства до момента подачи иска в суд не были перечислены.

В адрес ответчика истцом была направлена претензия с требованием погасить имеющуюся задолженность, которая оставлена предпринимателем без ответа и удовлетворения.

В ходе рассмотрения спора ответчиком было заявлено ходатайство о фальсификации доверенности на получение бланков полисов и квитанций от 29.08.2014.

В порядке абзаца 2 пункта 3 части 1 статьи 161 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд принимает соответствующие меры для проверки заявления о фальсификации доказательств, поскольку установление указанных обстоятельств имеет существенное значение для правильного разрешения спора.

В этой связи судом было удовлетворено ходатайство ответчика о вызове Афанасьевой Любови в качестве свидетеля для дачи показаний, явку должен был обеспечить предприниматель. Однако, ответчик не обеспечил явку свидетеля Афанасьевой Л.

В силу статьи 68 Арбитражного процессуального кодекса РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными

доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Согласно пункту 1 статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Процессуальный закон не исключает возможности проверки судом заявления о фальсификации не только экспертным путем, но и другими способами, в том числе путем оценки свидетельских показаний и иных представленных доказательств (статья 161 Арбитражного процессуального кодекса РФ).

Исследовав и оценив представленные в материалы дела доказательства в порядке статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ, учитывая, что ответчиком не была обеспечена явка свидетеля, суд полагает, что указанные ответчиком обстоятельства не подтверждаются достоверными и допустимыми доказательствами.

В силу статей 67, 68 и 71 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению и с позиций их относимости, допустимости, достоверности, достаточности и взаимной связи в их совокупности.

Согласно части 2 статьи 9 Арбитражного процессуального кодекса РФ лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий.

В нарушение требований статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ ответчик не представил объективные, достоверные и достаточные доказательства.

Ответчиком не представлены допустимые и достаточные доказательства, в подтверждение заявления о фальсификации.

При отсутствии достоверных и достаточных доказательств, подтверждающих обоснованность требований, данное ходатайство о фальсификации не может быть удовлетворено.

В силу статей 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом, в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается.

В соответствии со статьей 1005 Гражданского кодекса Российской Федерации по агентскому договору одна сторона (агент) обязуется за вознаграждение совершать по поручению другой стороны (принципала) юридические и иные действия от своего имени, но за счет принципала либо от имени и за счет принципала.

Согласно пункту 1 статьи 8 Закона РФ от 27.11.1992 N 4015-1 "Об организации страхового дела в Российской Федерации" страховые агенты - постоянно проживающие на территории Российской Федерации и осуществляющие свою деятельность на основании гражданско-правового договора физические лица или российские юридические лица (коммерческие организации), которые представляют страховщика в отношениях со страхователем и действуют от имени страховщика и по его поручению в соответствии с предоставленными полномочиями.

Исследовав материалы дела, суд пришел к выводу о том, что ответчиком не выполнена обязанность, предусмотренная агентским договором по перечислению истцу страховых премий, полученных по заключенным договорам страхования.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса РФ каждое лицо, участвующее в деле должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений.

Агент на рассмотрение спора не явился, доказательств по исполнению условий договора не представил, в связи с чем представленные истцом материалы, позволяют

суду сделать вывод об обоснованности заявленных требований в размере 779598 руб. 72 коп.

В соответствии со статьей 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине подлежат взысканию с ответчика, по вине которого спор доведен до судебных органов.

Руководствуясь статьями 167-170, 110 Арбитражного процессуального кодекса РФ, Арбитражный суд города Санкт-Петербурга и Ленинградской области

р е ш и л :

Взыскать с индивидуального предпринимателя Дементьева Вадима Владимировича в пользу открытого страхового акционерного общества «Ингосстрах» 779598 руб. 72 коп. задолженности и 18592 руб. расходов по оплате государственной пошлины.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в Тринадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия решения или кассационная жалоба в Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа в срок, не превышающий двух месяцев со дня вступления решения в силу и после реализации права на подачу апелляционной жалобы.

Судья

Новикова Е.В.