

РЕШЕНИЕ
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Пушкинский районный суд города Санкт-Петербурга в составе:
председательствующего судьи Егоровой С.Е.,
при секретаре Пирог Т.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Бодрова Михаила Александровича, Дадашовой Эльмиры Рамизовны к ООО «НТК Интурист», ООО «Алина-Тур» о взыскании денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов, с участием представителя истца Каламовой Н.Т., действующей на основании доверенности от 09.11.2017, представителя ответчика ООО «НТК Интурист» Пугаева В.В., действующего на основании доверенности от 10.04.2018, представителя ответчика ООО «Алина-Тур» Зимаревой О.Г., действующей на основании доверенности от 16.04.2018,

УСТАНОВИЛ:

Истцы Бодров М.А., и Дадашова Э.Р. обратились в суд с иском к ООО «НТК Интурист», ООО «Алина-Тур», в котором просили взыскать солидарно ответчиков денежные средства, оплаченные по договору № 06/06 от 06.06.2017 в размере 67 900 рублей, неустойку в размере 98 387 рублей 71 копейка, в счет компенсации морального вреда 15 000 рублей, судебные расходы по оплате юридических услуг в размере 25 000 рублей.

В обосновании заявленных требований истцы ссылаются на заключение с ответчиком 06.06.2017 договора № 06/06 на реализацию туристического продукта, в соответствии с которым ООО «Алина-Тур» приняло на себя обязательства по организации для истцов туристической поездки в период с 22.06.2017 по 02.07.2017 в Грецию, Крит. Во исполнение указанного договора, истцами была оплачена путевка в размере 67 900 рублей, в силу п. 2.1. договора исполнителем, оказывающим услуги, входящие в турпакет являлось ООО «НТК Интурист». По причине болезни истца Дадашовой Э.Р. истцы не смогли совершить запланированное путешествие, о чем уведомили по телефону и электронной почте, 10.07.2017 в адрес ответчиков были направлены досудебные претензии с требованием о возврате денежных средств, которые остались без удовлетворения, таким образом, чем были нарушены их права и законные интересы, как потребителей.

В судебном заседании представитель истца заявленные требования поддержала, просила удовлетворить.

Представитель ответчика ООО «НТК Интурист» в исковых требованиях просил отказать, ссылаясь на соблюдение ООО «НТК

Интурист» и ООО «Алина-Тур» условий заключенного с истцами договора и необоснованность доводов истцов о нарушении их прав и законных интересов как потребителей, указав, что заявка на туристическую путевку истцами в установленном порядке аннулирована не была.

Представитель ответчика ООО «Алина-Тур» в исковых требованиях просила отказать, ссылаясь на соблюдение ООО «НТК Интурист» и ООО «Алина-Тур» условий заключенного с истцами договора и необоснованность доводов истцов о нарушении их прав и законных интересов как потребителей указав, что заявка на туристическую путевку истцами в установленном порядке аннулирована не была.

Суд, ознакомившись с мнением сторон, исследовав материалы дела, оценив представленные доказательства, приходит к следующему.

Спорные правоотношения регулируются Законом РФ «О защите прав потребителей», Законом РФ «Об основах туристической деятельности» главой 39 ГК РФ, предусматривающей общие положения о договоре возмездного оказания услуг.

В соответствии со ст. 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услуги (совершить определенные действия или осуществить определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить эти услуги. Правила настоящей главы применяются к договорам оказания услуг связи, медицинских, ветеринарных, аудиторских, консультационных, информационных услуг, услуг по обучению, туристическому обслуживанию и иных, за исключением услуг, оказываемых по договорам, предусмотренным главами 37, 38, 40, 41, 44, 45, 46, 47, 49, 51, 53 настоящего Кодекса.

В силу ст. 783 ГК РФ общие положения о подряде (статьи 702 - 729) и положения о бытовом подряде (статьи 730 - 739) применяются к договору возмездного оказания услуг, если это не противоречит статьям 779 - 782 настоящего Кодекса, а также особенностям предмета договора возмездного оказания услуг.

В силу ст. 730 ГК РФ по договору бытового подряда подрядчик, осуществляющий соответствующую предпринимательскую деятельность, обязуется выполнить по заданию гражданина (заказчика) определенную работу, предназначенную удовлетворять бытовые или другие личные потребности заказчика, а заказчик обязуется принять и оплатить работу. К отношениям по договору бытового подряда, не урегулированным настоящим Кодексом, применяются законы о защите прав потребителей и иные правовые акты, принятые в соответствии с ними.

В соответствии со ст. 782 ГК РФ, заказчик вправе отказаться от исполнения договора возмездного оказания услуг при условии оплаты исполнителю фактически понесенных им расходов.

Судом установлено и следует из материалов дела, что 18.03.2016 между ООО «НТК «Интурист» и ООО «Алина-Тур» заключен агентский договор № ИТТ/01/2444/16, по бронированию конкретных туров.

06.06.2017 между Бодровым М.А. и ООО «Алина-Тур» 06.06.2017 был заключен договор № 0606, в соответствии с которым ООО «Алина-Тур»

приняло на себя обязательства по бронированию, оплате, получению и передаче Бодрову М.А. выездных документов для осуществления туристической поездки Бодровым М.А. и Дадашовой Э.Р. в период с 22.06.2017 по 01.07.2017 в Грецию, курорт Крит, а Бодров М.А. принял на себя обязательства по оплате указанных услуг в размере 67 900 рублей.

06.06.2017 ООО «Алина-Тур» забронировало в ООО «НТК «Интурист» тур в Грецию (остров Крит) с 22.06.2017 по 01.07.2017 с размещением в отеле «Zantina Hotel» категории 2 звезды, в двухместном стандартном номере с видом на море, питанием по системе «ВВ» (завтраки), содействием в приобретении авиабилетов и группового трансфера, предоставлением страховых полисов для туристов Бодрова М.А. и Дадашовой Э.Р., общая стоимость туристического продукта – 62 614 рублей.

Между ООО «НТК «Интурист» и «MOUZENIDIS TRAVEL» заключено агентское соглашение № 2415/2204 от 22.04.2015, ООО «НТК «Интурист», являясь агентом MOUZENIDIS TRAVEL» 06.06.2017 направило запрос на бронирование и проживание в указанном отеле, 06.06.2017 тур был подтвержден, после чего ООО «НТК «Интурист» подтвердило тур ООО «Алина-Тур», ООО «НТК «Интурист» перечислила принимающей стороне денежные средства в составе депозита по целой группе туров.

В силу п. 6.2 договора поручение считается выполненным в момент передачи исполнителем соответствующих документов (ваучер, авиабилет, страховой полис) клиенту.

20.06.2017 ООО «Алина-Тур», во исполнение п. 6.2 договора, предоставило истцам выездные документы.

В силу п. 9 заключенного между Бодровым М.А. и ООО «Алина-Тур» 06.06.2017 договора № 0606 любые изменения и дополнения к договору действительны лишь при условии, если они совершены в письменной форме и подписаны обеими сторонами.

В ходе телефонного разговора, путем направления сообщения по электронной почте истцы первоначально сообщили об изменении даты вылета на отдых, в последствии по причине болезни отказались от тура.

22.06.2017, то есть в дату вылета, в адрес ООО «НТК «Интурист» со стороны ООО «Алина-Тур» поступило уведомление о том, что в туристы к месту отдыха полетят позже и самостоятельно, при этом проживание в отеле на все время запланированной поездки и обратные билеты за ними сохраняются.

26.06.2017, то есть через пять дней с начала тура в адрес ООО «НТК «Интурист» со стороны ООО «Алина-Тур» поступило уведомление о том, что в туристы не полетят в связи с болезнью, однако истцы указанный тур не аннулировали.

В соответствии с ч. 1 ст. 4 Закона РФ "О защите прав потребителей", продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить работу, оказать услугу), качество которого соответствует договору.

При отсутствии в договоре условий о качестве товара (работы, услуги) продавец (исполнитель) обязан передать потребителю товар (выполнить

работу, оказать услугу), соответствующий обычно предъявляемым требованиям и пригодный для целей, для которых товар (работа, услуга) такого рода обычно используется.

Согласно ст. 29 указанного Закона потребитель при обнаружении недостатков выполненной работы (оказанной услуги) вправе по своему выбору потребовать: безвозмездного устранения недостатков выполненной работы (оказанной услуги); соответствующего уменьшения цены выполненной работы (оказанной услуги); безвозмездного изготовления другой вещи из однородного материала такого же качества или повторного выполнения работы. При этом потребитель обязан возвратить ранее переданную ему исполнителем вещь; возмещения понесенных им расходов по устранению недостатков выполненной работы (оказанной услуги) своими силами или третьими лицами.

Удовлетворение требований потребителя о безвозмездном устранении недостатков, об изготовлении другой вещи или о повторном выполнении работы (оказании услуги) не освобождает исполнителя от ответственности в форме неустойки за нарушение срока окончания выполнения работы (оказания услуги).

Потребитель вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги) и потребовать полного возмещения убытков, если в установленный указанным договором срок недостатки выполненной работы (оказанной услуги) не устранены исполнителем. Потребитель также вправе отказаться от исполнения договора о выполнении работы (оказании услуги), если им обнаружены существенные недостатки выполненной работы (оказанной услуги) или иные существенные отступления от условий договора.

Потребитель вправе потребовать также полного возмещения убытков, причиненных ему в связи с недостатками выполненной работы (оказанной услуги). Убытки возмещаются в сроки, установленные для удовлетворения соответствующих требований потребителя.

В соответствии со ст. 9 Законом РФ «Об основах туристической деятельности» туристский продукт формируется туроператором по его усмотрению исходя из конъюнктуры туристского рынка или по заданию туриста или иного заказчика туристского продукта (далее - иной заказчик). Туроператор обеспечивает оказание туристу всех услуг, входящих в туристский продукт, самостоятельно или с привлечением третьих лиц, на которых туроператором возлагается исполнение части или всех его обязательств перед туристом и (или) иным заказчиком.

В соответствии с положениями статей 55, 56, 67 ГПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном законом порядке сведения о фактах, на основе которых суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения сторон, а также иных обстоятельств, имеющих значение для правильного рассмотрения и разрешения дела. Каждая сторона должна доказывать те обстоятельства, на которые она ссылается как на основания своих требований и возражений. Непредставление доказательств в

подтверждение обстоятельств, на которые истец ссылается в обоснование своих требований, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требований.

Учитывая изложенное, суд не усматривает оснований для удовлетворения исковых требований о взыскании денежных средств, уплаченных по договору № 0606, заключенному между Бодровым М.А. и ООО «Алина-Тур» 06.06.2017, поскольку, как следует из материалов дела свои обязательства ООО «Алина-Тур», а также ООО «НТК «Интурист» перед истцами выполнили, отказ от поездки истцами принят самостоятельно, доказательств аннулирования тура либо невозможности его аннулирования по состоянию здоровья или иным причинам, суду не представлено.

Таким образом, суд приходит к выводу о том, что материалы дела не содержат достоверных и достаточных доказательств вины ответчиков в нарушении прав истцов, как потребителей в связи с чем, не имеется законных оснований для взыскания в пользу истцов уплаченной по договору суммы.

Суд также отказывает в удовлетворении исковых требований о взыскании с ответчиков компенсации морального вреда, неустойки, судебных расходов, которые являются производными от требований о взыскании уплаченных по договору денежных средств, поскольку нарушений прав истцов, как потребителей, со стороны ответчиков судом не установлено.

На основании указанного, руководствуясь, ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении исковых требований Бодрова Михаила Александровича, Дадашовой Эльмиры Рамизовны к ООО «НТК Интурист», ООО «Алина-Тур» о взыскании денежных средств, штрафа, компенсации морального вреда, судебных расходов, отказать.

Решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Судья

“КОПИЯ ВЕРНА”
Подпись судьи *В.А. Чернишова*
Секретаря судебного заседания
В.А. Чернишова
(Инициалы, фамилия)
08 п.

РЕШЕНИЕ
вступило в законную силу
08 2018 г.
В.А. Чернишова

Пушкинский районный суд
города Санкт-Петербурга

Пронумеровано и скреплено
печатью _____ листов

Подпись _____

