

Дело № 2-2703/2016 07.11.2016 года

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

Ленинский районный суд Санкт-Петербурга в составе:

председательствующего судьи Батогова А.В.,

при секретаре С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску [REDACTED], к [REDACTED] об определении места жительства детей и взыскании алиментов,

УСТАНОВИЛ:

[REDACTED] обратилась в суд с иском к [REDACTED], указывая на то, что с ДД.ММ.ГГГГ состояла с ответчиком в зарегистрированном браке, стороны имеют несовершеннолетних детей - [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ г.р., [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ г.р. Совместная жизнь у истца с ответчиком не сложилась, ДД.ММ.ГГГГ решением мирового судьи №7 г. Санкт-Петербурга брак между истцом и ответчиком расторгнут. Однако вопрос об определении места жительства детей и алиментов решен не был, в связи с чем истец просит определить место жительства несовершеннолетних детей по месту своего жительства, уточнив требования, взыскать алименты на детей в размере 1/3 от всех доходов ответчика до совершеннолетия детей.

Ответчиком подано встречное исковое заявление об определении места жительства детей с ним и взыскании с [REDACTED] алиментов на детей в размере 1/3 от всех доходов ответчика до совершеннолетия детей.

Истец, представитель истца в судебное заседание явились, исковое заявление поддержали, против встречного иска возражали.

Ответчик, представитель ответчика в судебное заседание явились, возражали против удовлетворения иска, встречный иск поддержали.

Представитель третьего лица МО Измайловское в судебное заседание явился, поддержал представленное заключение, иск поддержал, против встречного иска возражал.

Представитель третьего лица МО Семеновский в судебное заседание явился, поддержал представленное заключение, иск поддержал, против встречного иска возражал.

Суд, исследовав материалы дела, заслушав объяснения лиц, участвующих в деле, заключения органов опеки и попечительства, считает, что иск подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В силу статьи 65 СК РФ место жительства детей при раздельном проживании родителей устанавливается соглашением родителей. При отсутствии соглашения спор между родителями разрешается судом, исходя из интересов детей.

Из материалов дела следует, что [REDACTED] и Васкецов А.М. состояли в браке с ДД.ММ.ГГГГ, имеют несовершеннолетних детей – [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ г.р., [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ

Брак между [REDACTED] и [REDACTED] расторгнут решением мирового судьи судебного участка №7 Санкт-Петербурга ДД.ММ.ГГГГ.

Согласно характеристике ответчика с места работы он работает в

данные изъяты> в должности

<

данные изъяты>, замечаний нет.

Согласно характеристике истца с места работы она работает

<

данные изъяты>

<

данные изъяты>, замечаний нет.

Проведенным органом опеки и попечительства местной администрации муниципального образования Семеновский обследованием установлено, что истец [REDACTED] вместе со своими несовершеннолетними детьми проживают в квартире № дома № по

<

адрес> в Санкт-Петербурге, для проживания и воспитания несовершеннолетних в жилом помещении созданы все необходимые условия.

Согласно заключению органа опеки и попечительства МО Семеновский орган опеки полагает возможным определить место жительства детей с матерью-истцом исходя из доводов, изложенных в заключении.

Согласно акту обследования и заключению органа опеки и попечительства местной администрации муниципального образования Измайловское установлено, что ответчик зарегистрирован вместе с несовершеннолетними детьми по адресу:

<

адрес>. В ходе проведения беседы с несовершеннолетними детьми было установлено, что несовершеннолетний сын истца и ответчика Михаил хочет проживать с матерью, т.е. с истцом. Выяснить мнение несовершеннолетней Агафьи не представляется возможности в силу ее малолетнего возраста. Орган опеки полагает возможным определить местом жительства детей с матерью-истцом исходя из доводов, изложенных в заключении. Ответчиком по делу заявлено ходатайство о

проведении по делу судебной психолого-педагогической экспертизы для определения того, с кем предпочтительнее из родителей проживать несовершеннолетним детям сторон, с кем определить место жительства детей, заявлением от ДД.ММ.ГТТГ ответчик отказался от проведения судебной экспертизы по делу, последствия отказа ему понятно.

Согласно ст. 79 ГПК РФ при уклонении стороны от участия в экспертизе, непредставлении экспертам необходимых материалов и документов для исследования и в иных случаях, если по обстоятельствам дела и без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, а также какое для нее она имеет значение, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым.

На основании изложенного суд полагает возможным считать установленным факт и доказанными обстоятельства необходимости определения места жительства детей с матерью-истцом.

К показаниям допрошенных по делу свидетелей

<

данные изъяты>

<

данные изъяты> суд относится критически, так как отношения сторон с детьми им известны в основном со слов сторон, обстоятельств взаимоотношений детей и родителей они почти не знают, в показаниях в основном характеризуют лишь свои отношения с каждой из сторон и свое

собственное личностное субъективное восприятие каждой из стороны, а не их отношения с детьми.

При таких обстоятельствах, учитывая подтверждение исследованными доказательствами факта постоянного проживания детей с истцом, принимая во внимание заключения органов опеки и попечительства, суд приходит к выводу об обоснованности заявленных требований, в связи с чем считает возможным удовлетворить иск.

Согласно ч. 2 ст. 80 СК РФ в случае, если родители не предоставляют содержание своим несовершеннолетним детям, средства на содержание несовершеннолетних детей (алименты) взыскиваются с родителей в судебном порядке.

Согласно ч. 1 ст. 81 СК РФ при отсутствии соглашения об уплате алиментов алименты на несовершеннолетних детей взыскиваются судом с их родителей ежемесячно в размере: на двух детей – одной трети заработка и (или) иного дохода родителей.

Учитывая, что соглашение о взыскании алиментов на содержание несовершеннолетних [REDACTED] ДД.ММ.ГГГГ г.р., [REDACTED] [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ г.р., между родителями не заключено, суд устанавливает размер алиментов на основании ч. 1 ст. 81 СК РФ, с момента обращения в суд до совершеннолетия ребенка в размере одной трети заработка и (или) иного дохода ответчика на двух детей.

Суд также разъясняет право и обязанность ответчика – отдельно проживающего родителя на общение с ребенком, его воспитание и содержание, а также обязанность истца – родителя, с которым определено место жительства ребенка, не препятствовать ответчику – отдельно проживающему родителю общению с ребенком, его воспитанию и содержанию.

Суд также полагает необходимым отказать истцу в иске в части взыскания судебных расходов в размере

<

данные изъятые> руб., так как надлежащих доказательств их несения не представлено, квитанция к договору не представлена.

В удовлетворении встречного иска суд полагает необходимым отказать по изложенным основаниям.

Руководствуясь статьями 194 -199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковое заявление [REDACTED] удовлетворить **полностью**.

Определить место жительства несовершеннолетних детей -с матерью [REDACTED]

Взыскать с [REDACTED] в пользу [REDACTED] алименты на содержание несовершеннолетних детей [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ г.р. и дочери [REDACTED], ДД.ММ.ГГГГ г.р. в размере 1/3 части на двух детей всех видов заработка и иного дохода ежемесячно, начиная с ДД.ММ.ГГГГ и до совершеннолетия детей. По достижению одним из детей совершеннолетия алименты взыскиваются в размере, установленном статьей 81 Семейного кодекса Российской Федерации.

В удовлетворении встречного иска [REDACTED] к [REDACTED] отказать.

Решение в части взыскания алиментов вступает в силу немедленно, решение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

Судья А.В. Батогов

В окончательной форме решение изготовлено ДД.ММ.ГГГГ